



ISTITUTO COMPRENSIVO di SCUOLA dell'INFANZIA, PRIMARIA e SECONDARIA I° GRADO
Via LIBERTA', 1 - 98077 **SANTO STEFANO DI CAMASTRA (ME)**

con SEDI AGGREGATE:

MEAA856033 Scuola Infanzia Caronia - MEEE856038 Scuola Primaria Caronia - MEEE856049 Scuola Primaria Caronia Marina

MEMM856026 Scuola Secondaria I° grado "Marconi" Caronia

☎ 0921331210 - ☎ 0921390232 - C.F. 93002950835 - C.M. **MEIC856004**

Web: icsantostefanodicamastra.gov.it - e-mail: MEIC856004@ISTRUZIONE.IT MEIC856004@PEC.ISTRUZIONE.it

CIRCOLARE N. 252

**Ai DOCENTI
AGLI ALUNNI
AI GENITORI
AL PERSONALE ATA
CLASSI III Scuola Secondaria di I grado
Agli ATTI
AL SITO WEB**

OGGETTO: CRITERI DI VALUTAZIONE ESAMI DI STATO A.S. 2023/2024.

VISTA la nota Ministeriale prot. n. 55 del 22 marzo 2024;

VISTA la delibera del Collegio dei Docenti del 06/05/2024;

SI COMUNICA

che le sedi degli esami conclusivi del primo ciclo d'istruzione è la Scuola Secondaria di primo grado "M. Buonarroti" e la scuola Secondaria di primo grado "G. Marconi".

Gli esami conclusivi del primo ciclo d'istruzione si svolgeranno in presenza con lo svolgimento della prova scritta di italiano, di matematica, di lingue e un colloquio orale nel corso del quale saranno accertate anche la padronanza delle competenze relative all'insegnamento dell'Educazione civica di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92.

La votazione finale resta fissata in decimi con possibilità di ottenere la lode se deliberata all'unanimità.

REQUISITI DI AMMISSIONE:

1. Aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti
 2. non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'art. 4, commi 6 e 9 bis del DPR 249/1998
 3. aver partecipato, entro il mese di aprile, alle prove nazionali predisposte dall'INVALSI
- La Commissione, nell'ambito della riunione preliminare, definisce e predispone:
- predispone le prove di esame coerentemente con i traguardi delle competenze previsti dalle Indicazioni Nazionali per il curricolo
 - definisce i criteri comuni per la correzione e la valutazione delle prove stesse
 - individua gli eventuali strumenti che possono essere utilizzati durante lo svolgimento delle prove scritte, dandone preventiva comunicazione ai candidati.
 - definisce le modalità organizzative per lo svolgimento delle prove d'esame per le alunne

e gli alunni con disabilità certificata, ai sensi della L. 104/1992, o con DSA, ai sensi della L. 170/2010.

Le prove scritte sono finalizzate a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dagli alunni, anche in funzione orientativa, tenendo a riferimento il **profilo finale dello studente ed i traguardi di sviluppo delle competenze previsti per le discipline dalle Indicazioni Nazionali**.

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE DI ITALIANO

È finalizzata all'accertamento della padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni.

La Commissione predispone almeno **treterne di tracce**, formulate in coerenza con il profilo dello studente ed i traguardi di sviluppo delle competenze previsti nelle Indicazioni Nazionali, con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- A. **Testo narrativo o descrittivo** coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia, che può essere un breve testo di carattere letterario (che serva da spunto), una frase chiave, un'immagine.
- B. **Testo argomentativo** che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento propri dell'argomentare, che può assumere diverse forme:
 - Dialogo tra due interlocutori con opinioni diverse che si confrontano su un tema ben definito
 - Sviluppo di una tesi data rispetto alla quale si chiede di contro-argomentare
 - Redazione di un verbale di una discussione che deve portare ad una decisione
 - Riscrittura di un breve testo argomentativo conseguente alla assunzione di un punto di vista diverso rispetto a quello dato nel testo di partenza
- C. **Comprensione e sintesi** di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

La durata della prova: 4 ore

Strumenti consentiti: dizionari monolingue, bilingue e dei sinonimi e contrari.

Criteri di valutazione prova scritta:

Utilizzo di **una scala di dieci valori INTERI** per uniformità nelle modalità di attribuzione dei voti alle prove scritte e orali in tutte le commissioni. (Art. 8 D.Lgs. 62/17, DM 741/17, C.M. 1865/17).

- la padronanza della lingua
- la capacità di espressione personale
- il corretto ed appropriato uso della lingua
- la coerente e organica esposizione del pensiero

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE LOGICO MATEMATICHE

La prova scritta d'esame, proposta dagli insegnanti della scuola, farà riferimento a più aree tematiche (fra quelle previste dal curriculum) e a diversi tipi di conoscenze.

Sarà strutturata su quattro quesiti che non comportino soluzioni dipendenti l'una dall'altra.

Tutti i quesiti saranno presentati in forma graduata, con sviluppo del tema proposto da conoscenze semplici a più complesse.

Dominio contenuti:

- Numeri
- Spazio e figure
- Relazioni e funzioni
- Dati e previsioni

Dominio cognitivo:

- Capacità di seguire algoritmi
- Uso di linguaggi specifici
- Sensibilità numerica e geometrica

Durata della prova: 3 ore

Strumenti consentiti: tavole numeriche, strumenti per il disegno geometrico e la calcolatrice

La prova sarà così strutturata:

1. un quesito di geometria su poligoni e solidi geometrici;
2. un quesito di calcolo letterale e numerico (equazioni e verifica);
3. un quesito su nozioni elementari nel campo della statistica e della probabilità;
4. un quesito sul piano cartesiano.

In uno dei precedenti quesiti si richiederanno conoscenze di scienze e/o tecnologia.

L'articolazione della prova permetterà di verificare il grado di sviluppo delle conoscenze e delle capacità raggiunte da ogni singolo alunno. La correttezza delle risposte ai singoli quesiti verificherà il modo in cui le capacità operative, espressive, logico-formali saranno state messe in atto nello svolgimento; tutte queste componenti formuleranno il giudizio di correzione della prova scritta.

Si allega il modello di correzione della prova scritta. **(Allegato n. 2)**

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE

Essa accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali ed in particolare:

- livello A2 per l'inglese
- livello A1 per la seconda lingua comunitaria.

La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria.

La Commissione predispone almeno tre tracce in coerenza con le I.N. con riferimento alle tipologie in elenco ponderate sui due livelli di riferimento:

- a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta
- b) elaborazione di una lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana.

Durata della prova: 3 ore

Strumenti consentiti: dizionari monolingue e bilingue

La griglia per la correzione della prova scritta di lingua inglese/francese è allegata al presente verbale. **(Allegato n. 3)**

Il colloquio

Il colloquio è finalizzato a valutare le conoscenze, le capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, il livello di padronanza delle competenze di cittadinanza, delle competenze nelle lingue straniere.

Per i percorsi ad indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento è un'unica prova distinta in due sezioni. Il voto deve essere unico (non deriva da una media).

Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità e competenze:

- argomentative
- di risoluzione dei problemi
- di pensiero critico e riflessivo
- di collegamento organico e significativo tra le discipline di studio
- di Cittadinanza e Costituzione

Nel progettare il colloquio la Sottocommissione prevede di:

- partire dall'area scelta dal candidato, lasciandogli eventualmente la possibilità di prendere spunto da un suo elaborato;
- verificare le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno nel corso del triennio, soffermandosi in modo particolare su quanto appreso nell'ultimo anno del corso di studi ed evitando, ove possibile, l'accertamento nozionistico;
- porre tutti gli alunni in grado di manifestare quanto appreso, non limitando le modalità espressive e favorendo i più svantaggiati sul piano linguistico;
- privilegiare le discipline che non prevedono prove scritte (*trascrivere il voto del colloquio in decimi*)

Durata della prova: 25 minuti

CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLE PROVE

La Sottocommissione corregge e valuta le prove scritte tenendo conto dei criteri definiti dalla Commissione in sede di riunione preliminare.

La sottocommissione attribuisce a ciascuna prova scritta e al colloquio un voto espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali.

Alla prova di lingua straniera, ancorché distinta in sezioni corrispondenti alle due lingue studiate, viene attribuito un unico voto espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali

CANDIATI ASSENTI E SESSIONI SUPPLETIVE

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la Commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico.

VOTO FINALE E ADEMPIMENTI CONCLUSIVI

VOTO FINALE

I FASE

la Sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore

II FASE

Procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5

III FASE Proposta del voto finale alla Commissione in seduta plenaria. Per i **candidati privatisti** il voto finale viene determinato dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte ed al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

La Commissione delibera il **voto finale** per ciascun candidato **espresso in decimi**.

L'esame di stato si **intende superato** se il candidato raggiunge una votazione finale **non inferiore a sei decimi**.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla **lode**, con deliberazione assunta all'unanimità dalla Commissione, su proposta della Sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove di esame.

Gli esiti finali sono resi pubblici mediante affissione all'albo della scuola. Per i candidati che non superano l'esame viene resa pubblica esclusivamente la dicitura "esame non superato", senza esplicitazione del voto finale conseguito.

CANDIDATI CON DISABILITA'

La valutazione per gli alunni con disabilità è effettuata tenendo conto del PEI ed è riferita a:

- comportamento
- le discipline
- le attività svolte

PROVE D'ESAME

Gli alunni con disabilità sostengono le prove di esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio tecnico loro necessario, utilizzato nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del PEI

PROVE D'ESAME DIFFERENZIATE

La Sottocommissione predisponde, se necessario, sulla base dei PEI relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la

comunicazione, prove differenziate idonee a valutare il progresso dell'alunno in rapporto alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma finale.

CANDIDATI CON DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

La valutazione per gli alunni con DSA è effettuata tenendo conto del PDP ed è riferita a:

➤ il livello di apprendimento conseguito, mediante l'applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170, indicati nel piano didattico personalizzato.

PROVE D'ESAME:

Per gli alunni con DSA la commissione può prevedere tempi più lunghi di quelli ordinari, l'utilizzo di apparecchiature e strumenti informatici (ma solo se impiegati per le verifiche in corso d'anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame), senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA «SOSTITUTIVA»:

Se la certificazione di DSA prevede la dispensa dalla prova scritta di lingua straniera, la sottocommissione stabilisce modalità e contenuti della prova orale sostitutiva della prova scritta di lingua straniera, senza che venga pregiudicata la validità dell'esame.

DISPENSA DALLA PROVA DI LINGUA STRANIERA:

In casi di certificata particolare gravità del disturbo di apprendimento, anche in comorbilità con altri disturbi o patologie, si può esonerare dalle lingue straniere l'alunno, su richiesta della famiglia e conseguente approvazione del consiglio di classe. In sede di esame di Stato sostiene prove differenziate, coerenti con il percorso svolto, con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma.

Santo Stefano di Camastra, 10

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
INS. MARGHERITA RESCIFINA
Firma autografa sostituita a mezzo
Stampa ai sensi art. 3 c. 2 D.Lg. 39/93**

Griglia per la correzione della prova scritta di italiano

L'elaborato si presenta

<input type="checkbox"/> pienamente attinente alla traccia e la sviluppa in modo ricco, approfondito e originale, rispettando la tipologia testuale richiesta	. <input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> pienamente attinente alla traccia e la sviluppa in modo adeguato, con diverse considerazioni personali.	8
<input type="checkbox"/> complessivamente attinente alla traccia e la sviluppa con alcune considerazioni personali	7
<input type="checkbox"/> complessivamente attinente alla traccia e la sviluppa in modo superficiale, con scarse considerazioni personali.	6
<input type="checkbox"/> parzialmente attinente alla traccia e la sviluppa in modo incompleto, senza considerazioni personali	5
<input type="checkbox"/> non attinente alla traccia 4	4
Calcolo punteggio: (voto x 0,50)	Risultato:

È espresso

<input type="checkbox"/> .in modo organico, ben strutturato, chiaro	. <input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> in modo coerente e scorrevole.	8
<input type="checkbox"/> in modo abbastanza chiaro e abbastanza preciso	7
<input type="checkbox"/> in modo semplice e lineare.	6
<input type="checkbox"/> in modo non sempre chiaro	5
<input type="checkbox"/> in modo confuso, ripetitivo, incoerente	4
Calcolo punteggio: (voto x 0,20)	Risultato:

Risulta

<input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale, rivelando padronanza nell'uso dei connettivi logici e dei periodi complessi.	. <input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale.	8
<input type="checkbox"/> abbastanza corretto dal punto di vista grammaticale.	7
<input type="checkbox"/> sufficientemente corretto dal punto di vista grammaticale.	6
<input type="checkbox"/> poco corretto dal punto di vista grammaticale	5
<input type="checkbox"/> scorretto dal punto di vista grammaticale	4

Calcolo punteggio: (voto x 0,20)	Risultato:	
Il lessico adoperato		
<input type="checkbox"/> risulta ricco, ben articolato e funzionale al contesto.	.	<input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> risulta appropriato		8
<input type="checkbox"/> risulta adeguato		7
<input type="checkbox"/> risulta semplice con qualche ripetizione		6
<input type="checkbox"/> risulta povero e ripetitivo		5
<input type="checkbox"/> risulta non appropriato, povero e ripetitivo		4
Calcolo punteggio: (voto x 0,10)	Risultato:	

SOMMA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI AI QUATTRO DESCRITTORI

(dopo aver moltiplicato le valutazioni per i coefficienti indicati sopra)

La prova di italiano è stata valutata con un voto in decimi pari a:

(trascrivere il voto intero della prova di italiano in decimi)

Per il calcolo del voto finale in decimi è sufficiente sommare il voto attribuito ad ogni descrittore dopo averlo moltiplicato per il coefficiente di volta in volta indicato (primo descrittore x 0,5; secondo descrittore x 0,2; terzo descrittore x 0,2; quarto descrittore x 0,1). La cifra ottenuta deve quindi venire arrotondata per eccesso o per difetto (da 0,1 a 0,4 la cifra viene arrotondata per difetto, da 0,5 a 0,9 la cifra viene arrotondata per eccesso).

Tipologia A1a

Testo narrativo

Indicatori		Livelli		Punti
Situazione comunicativa	contesto, tematica, scopo, destinatario	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese	1
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
Sviluppo della traccia	contenuti, rielaborazione personale	La narrazione è sviluppata in modo:	limitato e semplicistico	1
			essenziale e schematico	2
			completo e personale	3
			ampio e coinvolgente	4
Organizzazione del testo	struttura narrativa	La struttura narrativa è:	frammentaria e confusa	1
			semplice, ma lineare	2
			bilanciata e funzionale	3
			articolata ed efficace	4
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1
			alcuni errori, anche gravi	2
			saltuari e lievi errori	3
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4
Linguaggio e stile	uso di lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1
			generico e poco espressivo	2
			appropriato e piuttosto efficace	3
			ricco ed espressivo	4

PUNTEGGIO TOTALE

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

Tipologia A1b

Testo descrittivo

Indicatori		Livelli		Punti
Situazione comunicativa	contesto, tematica, scopo, destinatario	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese	1
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
Sviluppo della traccia	rielaborazione personale e creatività	La descrizione è sviluppata in modo:	limitato e semplicistico	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e schematico	2 <input type="checkbox"/>
			completo e preciso	3 <input type="checkbox"/>
			ampio e originale	4 <input type="checkbox"/>
Organizzazione del testo	carattere della descrizione	La funzione informativa/espressiva/persuasiva è realizzata in modo:	frammentario e confuso	1 <input type="checkbox"/>
			semplice e limitato	2 <input type="checkbox"/>
			apprezzabile e regolare	3 <input type="checkbox"/>
			efficace e accurato	4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e funzionale	3
			vario e ricco di termini specifici	4
PUNTEGGIO TOTALE				

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

Allegato A1c

Tipologia B

Testo argomentativo

Indicatori		Livelli		Punti	
Aderenza al tema	tesi, argomenti, riferimenti	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese	1	<input type="checkbox"/>
			rispettate solo nei punti essenziali	2	<input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3	<input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4	<input type="checkbox"/>
Efficacia dell'argomentazione	contenuti, elaborazione personale	La tesi è sostenuta in modo:	limitato e semplicistico	1	<input type="checkbox"/>
			essenziale e schematico	2	<input type="checkbox"/>
			completo ed elaborato	3	<input type="checkbox"/>
			ampio e convincente	4	<input type="checkbox"/>
Architettura del testo	paragrafatura, sviluppo, connettivi	La struttura del testo è:	incompleta e frammentaria	1	<input type="checkbox"/>
			semplice, ma lineare	2	<input type="checkbox"/>
			evidente e organizzata	3	<input type="checkbox"/>
			articolata ed efficace	4	<input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1	<input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2	<input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3	<input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4	<input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1	<input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2	<input type="checkbox"/>
			appropriato e preciso	3	<input type="checkbox"/>
			ricco e specialistico	4	<input type="checkbox"/>
PUNTEGGIO TOTALE					

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

Allegato A1d

Tipologia C

Comprensione e sintesi di un testo

Indicatori		Livelli		Punti
Comprensione del testo	senso globale, scopo	Le informazioni del testo fornito sono:	in gran parte non rilevate	1
			rilevate solo negli aspetti fondamentali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rilevate	3 <input type="checkbox"/>
			rilevate in ogni aspetto	4 <input type="checkbox"/>
Analisi del contenuto	gerarchia delle informazioni, significato puntuale	L'approfondimento dell'analisi è:	limitato e approssimativo	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e sommario	2 <input type="checkbox"/>
			esteso e puntuale	3 <input type="checkbox"/>
			esauriente e critico	4 <input type="checkbox"/>
Riformulazione	elaborazione personale, coerenza	La riscrittura del testo è:	solo abbozzata	1 <input type="checkbox"/>
			completa, ma imprecisa	2 <input type="checkbox"/>
			ampia e accurata	3 <input type="checkbox"/>
			profonda e rielaborata	4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e piuttosto funzionale	3 <input type="checkbox"/>
			ricco e specialistico	4
PUNTEGGIO TOTALE				

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

Allegato 1e

Tipologia mista

Prova strutturata in più parti riferibili alle tipologie A, B e C

Indicatori		Livelli		Punti
Analisi del testo	senso globale e puntuale, gerarchia delle informazioni, lessico	La comprensione del testo risulta:	limitata e approssimativa	1
			essenziale e sommaria	2 <input type="checkbox"/>
			estesa e puntuale	3 <input type="checkbox"/>
			esauriente e critica	4 <input type="checkbox"/>
Aderenza alla consegna	genere, argomento, scopo	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese	1 <input type="checkbox"/>
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
Riformulazione	contenuti, elaborazione personale	La produzione scritta personale è:	solo abbozzata	1 <input type="checkbox"/>
			completa, ma imprecisa	2 <input type="checkbox"/>
			ampia e accurata	3 <input type="checkbox"/>
			profonda e rielaborata	4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco espressivo	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e piuttosto efficace	3
			ricco e specialistico	4
PUNTEGGIO TOTALE				

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

Quesito	Descrittori	Punti assegnati	Punti max.
Quesito 1 (Equazioni)	CONOSCENZA DEI CONTENUTI		0,7
	PROCEDIMENTO		0,7
	PADRONANZA DI CALCOLO		0,7
	COMPrensione ED USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI		0,4
Quesito 2 (probabilità o statistica)	CONOSCENZA DEI CONTENUTI		0,7
	PROCEDIMENTO		0,7
	PADRONANZA DI CALCOLO		0,7
	COMPrensione ED USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI		0,4
Quesito 3 (Piano cartesiano)	CONOSCENZA DEI CONTENUTI		0,7
	PROCEDIMENTO		0,7
	PADRONANZA DI CALCOLO		0,7
	COMPrensione ED USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI		0,4
Quesito 4 (Geometria solida)	CONOSCENZA DEI CONTENUTI		0,7
	PROCEDIMENTO		0,7
	PADRONANZA DI CALCOLO		0,7
	COMPrensione ED USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI		0,4
	Totale:		/10
	VOTO:		/10

La comprensione del testo risulta

- completa (10)
- quasi completa (9)
- buona (8)
- più che sufficiente (7)
- accettabile (6)
- limitata/inadeguata (5)
- inesistente (4)

La produzione risulta

- completa, coerente ed efficace (10)
- completa e coerente (9)
- completa e abbastanza coerente (8)
- quasi completa e abbastanza coerente (7)
- non sempre coerente, ma accettabile (6)
- incompleta/poco coerente (5)
- inesistente o inefficace (4)

La prova di lingue straniere è stata valutata con un voto in decimi pari a:

(trascrivere il voto della prova di lingua inglese in decimi) 11

Griglia di valutazione del colloquio

Nel corso del colloquio il candidato ha mostrato

- (completa) padronanza delle capacità argomentative (9-10)
- buone (8)/discrete (7)/sufficienti (6) capacità argomentativo
- superficiali (5) capacità argomentative
- scarse(4)

ha evidenziato capacità argomentative

- eccellenti (10) / ottime (9) capacità di pensiero critico e riflessivo
- sicure capacità di pensiero critico e riflessivo (8)
- adeguate capacità di pensiero critico e riflessivo (7)
- accettabili capacità di pensiero critico e riflessivo (6)
- carenti capacità di pensiero critico e riflessivo (5)
- Scarse capacità di pensiero critico e riflessivo (4)

utilizzando un lessico

- ampio e pertinente (9-10)
- molto adeguato (8)
- adeguato (7)
- non sempre adeguato (6)
- scarso (4-5).

L'alunno (non) è stato (sempre) in grado di effettuare collegamenti tra i temi trattati e

- ha rivelato interessi vari e (sempre) approfonditi criticamente (9-10)
- ha rivelato interessi vari ma non (sempre) approfonditi (7-8)
- ha rivelato interessi personali limitati (6)
- non ha rivelato particolari interessi (5).

Nella soluzione dei problemi ha proceduto

- con sicurezza (10)
- con (estrema) chiarezza (8-9)
- in maniera sufficientemente chiara (7)
- in maniera incerta (6)
- in modo (piuttosto) confuso (4-5).

Il colloquio è stato valutato con un voto in decimi pari a: _____

(trascrivere il voto del colloquio in decimi)